



LA VIDA EN EL ESTADO **BOLÍVAR**

Un estudio de bienestar desde la perspectiva de sus ciudadanos.





Contenido

04 Presentación

07 Complejidades en la medición del bienestar

- 08 ¿Qué índices fueron utilizados para evaluar la dimensión objetiva del bienestar?
- 09 ¿De qué forma se midió la dimensión subjetiva del bienestar?
- 09 ¿Cómo se determinó la valoración del bienestar a partir de estas dos dimensiones?

11 Principales hallazgos

- 12 Ingreso y consumo
- 16 Trabajo y calidad de empleo
- 19 Vida saludable
- 22 Conocimientos y competencias
- 24 Vivienda y acceso a servicios
- 26 Seguridad ciudadana
- 28 Relaciones sociales

30 Conclusiones

32 Referencias

Presentación

El interés por construir un marco evaluativo que permita obtener una visión multidimensional de la vida de las personas, ha transformado las discusiones en las agendas internacionales sobre el desarrollo en la actualidad, donde el enfoque utilitarista basado en el crecimiento económico como única métrica para analizar el progreso de una sociedad, ha evolucionado a una perspectiva humanista que contempla otros aspectos vinculados a salud, educación, empleo, medio ambiente, cohesión social, entre otros, reflejando así una aproximación más cercana a estándares de calidad de vida que van más allá del ingreso.


A su vez, el análisis del desarrollo requiere de indicadores comparables a nivel internacional que determinen las condiciones en las que hacen vida las personas, incluyendo complementariamente la opinión de los individuos para conocer en qué aspectos consideran que viven plena, valorada, y dignamente; esto plantea un escenario real sobre sus posibilidades, oportunidades y logros, permitiendo así una evaluación de los mecanismos de mejora ante problemas que se traduzcan en el diseño de políticas públicas adecuadas a los diferentes contextos.



En este sentido, el bienestar toma protagonismo como un modelo en el cual las personas representan el foco central del desarrollo, siendo actores clave que participan en el proceso, pero que también están vinculadas con la sociedad y el entorno en el que viven, tal como lo plantea Di Pasquale (2015), en una construcción de la siguiente definición:

El bienestar es una especie de orden social, en el cual todas las personas alcanzan logros – específicos para su edad – que favorecen tanto el desarrollo individual como social. Estos logros comprenden lo que una persona consigue hacer, ser o estar y que es fundamental tanto para su ser individual como para su implicación recíproca con la sociedad.

(Di Pasquale, p.21, 2015).



Un análisis abarcativo del bienestar comprende dos dimensiones; una objetiva, conformada por las condiciones materiales y calidad de vida de los individuos, y una subjetiva, constituida por la valoración que estos individuos hacen sobre sus condiciones.

Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), las condiciones materiales permiten las posibilidades de consumo de las personas, las capacidades de acceso a los bienes y servicios esenciales, y las oportunidades de participación en el mercado laboral. Estas determinan la capacidad de las personas de satisfacer sus necesidades y deseos, así como otros aspectos de sus vidas (p.80, 2021).

Por otro lado, como lo establece Villatoro (2012) para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la dimensión subjetiva se refiere a las distintas evaluaciones que las personas realizan sobre sus vidas, las cosas que les suceden y las circunstancias en las que viven. Este concepto incluye las emociones y estados de ánimo, la satisfacción con ámbitos específicos de la vida, y los juicios globales de satisfacción (p.24).

Bajo este marco normativo, y entendiendo la complejidad de esta concepción, el primer estudio de bienestar desarrollado por el Centro de Estudios Regionales representa un esfuerzo de reflejar cómo vive la población del estado Bolívar en situación de malas y muy malas condiciones según la tipología por clusters establecida por la Encuesta de Condiciones de Vida (ENCOVI), donde se plantea una situación de hogares con déficit de servicios públicos, difícil acceso a la educación, inseguridad alimentaria, pobreza extrema, bajos niveles de actividad e inserción ocupacional (2020).

El Centro de Estudios Regionales Joseph Gumilla de la Universidad Católica Andrés Bello extensión Guayana se propuso realizar el primer estudio de bienestar en Venezuela, con el objetivo de analizar las valoraciones que los habitantes de los municipios del estado Bolívar hacen sobre sus propias condiciones de vida en relación a los componentes seleccionados del bienestar, teniendo como propósito contribuir con el diseño de políticas públicas orientadas a garantizar mejoras en los elementos esenciales para el desarrollo humano.

Se tomaron elementos conceptuales y operacionales establecidos por organismos internacionales como la OCDE y la CEPAL, para establecer componentes evaluativos del bienestar identificados como ingreso y consumo; trabajo y calidad del empleo; vida saludable; conocimientos y competencias; vivienda y acceso a servicios; seguridad ciudadana; y relaciones sociales.

Luego, se estableció el marco metodológico y diseño muestral para el proceso de recolección de información, el cual consistió en un cuestionario aplicado por encuestadores mediante la plataforma KoboToolbox usando dispositivos móviles con georreferenciación.

El estudio se aplicó entre octubre y noviembre del año 2022 en nueve de los once municipios del estado Bolívar, a una muestra de 442 personas tomando como referencia poblacional los resultados del último Censo Nacional de Población y Vivienda ejecutado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en el 2011.

Como resultado principal, se encontró que la población del estado Bolívar posee una valoración de bienestar de 0.4 en una escala del 0 al 1, en la cual 1 representa el nivel máximo de bienestar. A su vez, los componentes con valoraciones más bajas en términos de bienestar fueron ingreso y consumo (0.25), trabajo y calidad del empleo (0.37), y conocimientos y competencias (0.48).

A partir de estos hallazgos, resulta oportuno reflexionar sobre si las políticas públicas implementadas en la región generan o no espacios en los que sus ciudadanos puedan vivir una vida plena y feliz, impulsado desde el seno de la sociedad civil en conjunto con el centro de toma de decisiones políticas para responder una pregunta:

¿Cómo construir un nuevo modelo alternativo de desarrollo para el estado Bolívar?

Complejidades en la medición del bienestar

El estudio de bienestar tuvo como objetivo analizar las valoraciones que las personas hacen sobre sus condiciones de vida en relación a su ingreso y consumo, vida saludable, conocimientos y competencias, vivienda y acceso a servicios, seguridad ciudadana, y relaciones sociales en las comunidades pertenecientes a los distintos municipios del estado Bolívar.

Durante los meses de octubre y noviembre de 2022 se ejecutó el proceso de levantamiento de información a través de un muestreo aleatorio estratificado distribuido por grupos etarios, género, y ubicación geográfica; utilizando dispositivos móviles con georreferenciación, para la aplicación de cuestionarios en formato de entrevistas personales en nueve de los once municipios del estado Bolívar.

La población del estado según el último Censo realizado por el INE en 2011 es de 1.340.541 habitantes, donde fueron encuestadas 442 personas distribuidas por municipios tal como se refleja en la siguiente imagen:





La distribución muestral permitió que los resultados arrojaran aproximaciones sobre las diferencias entre los distintos grupos en el ámbito socioeconómico y territorial; así como elementos que podrían dar inicio a nuevos estudios especiales complementarios al bienestar. Dentro de los retos que se enfrentaron para el desarrollo del estudio, destacan las siguientes interrogantes:

- 1** ¿Qué índices fueron utilizados para evaluar la dimensión objetiva del bienestar?
- 2** ¿De qué forma se midió la dimensión subjetiva del bienestar?
- 3** ¿Cómo se determinó la valoración del bienestar a partir de estas dos dimensiones?

1 ¿Qué índices fueron utilizados para evaluar la dimensión objetiva del bienestar?

Los organismos internacionales encargados de producir información referente al bienestar como la OCDE y la CEPAL, utilizan índices evaluativos comparables que permiten analizar la situación de progreso o desarrollo de las sociedades en distintos países. Por ejemplo, para evaluar el componente de salud, toman como referencia los índices de esperanza de vida al nacer, las tasas de morbilidad y mortalidad, entre otros.

Sin embargo, debido a las limitaciones en cuanto al acceso a la información sobre los componentes establecidos y a la ausencia de datos estadísticos referentes al estado Bolívar por municipios, se recurrió a la construcción de indicadores por cada uno de los componentes del bienestar, que se aproximen a una valoración objetiva obtenida por los propios individuos encuestados, teniendo como resultado final promedios en escalas del 0 al 1.

Aunado a esto, se utilizaron fuentes secundarias de información para complementar datos como los presentados en la ENCOVI, el Observatorio Venezolano de Violencia (OVV), el Observatorio Venezolano de Finanzas (OVF), entre otros organismos e institutos generadores de información alterna, considerando los datos más actualizados por estados y municipios del 2021 y 2022.

2 ¿De qué forma se midió la dimensión subjetiva del bienestar?

El bienestar subjetivo para Cuadra y Florenzano (2003), está compuesto por dos facetas básicas: una centrada en los aspectos afectivos-emocionales de las personas y otra centrada en los aspectos cognitivos valorativos o a la evaluación de satisfacción que realiza el mismo individuo sobre su propia vida, entendiendo, a su vez como lo expresa Veenhoven (2007), por satisfacción el grado en que una persona percibe que se cumplen sus aspiraciones; comparando cognitivamente la vida que tiene con la que, según él, debería tener.

Para este estudio, se seleccionó el elemento cognitivo - valorativo a partir de la satisfacción, donde en una escala del 1 al 5 que va desde totalmente insatisfecho hasta totalmente satisfecho, los encuestados pudieron realizar una evaluación sobre sus propias condiciones materiales a partir de las experiencias vividas en cada componente del bienestar.

Esto permitió obtener información complementaria que reflejó cómo se sienten las personas ante la situación que viven en relación a su ingreso, trabajo, educación, salud, vivienda, seguridad, y relaciones personales.

3 ¿Cómo se determinó la valoración del bienestar a partir de estas dos dimensiones?

Se tomó como referencia metodológica el cuadro de combinaciones binarias establecido por Zapf en el estudio en el estudio desarrollado por Manfredi & Di Pasquale (2020) "Medición del bienestar objetivo y subjetivo: una propuesta de índice de desarrollo humano integral", siguiendo el planteamiento de estos autores sobre la importancia de la complementariedad entre las dimensiones objetivas y subjetivas para obtener un verdadero estándar de bienestar, puesto que las condiciones de vida son importantes como requerimiento básico de toda sociedad, pero resulta incompleto sin la evaluación de cada individuo sobre su vida según su experiencia y apreciación.

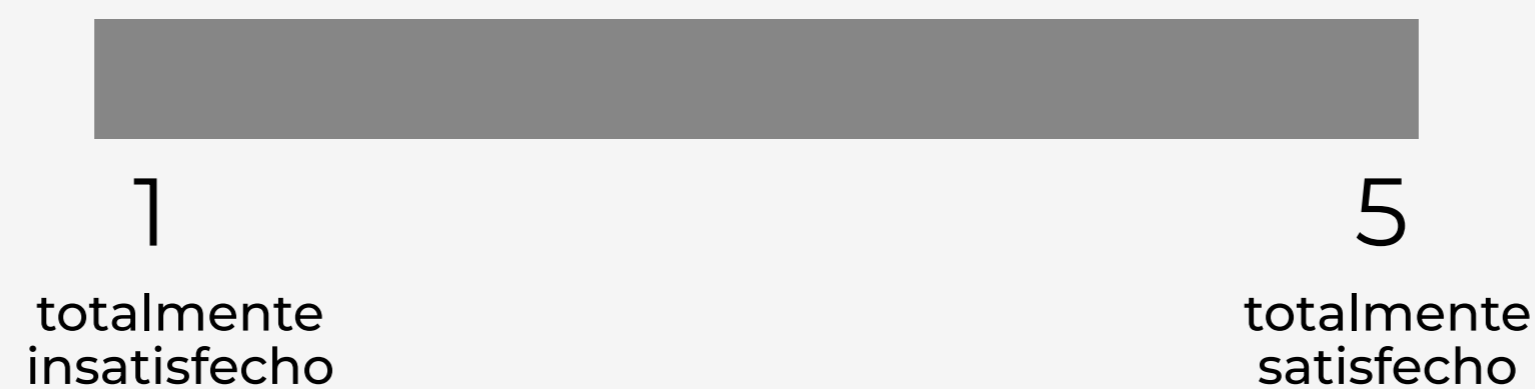
Por esta razón, se determinó la valoración de cada componente de bienestar seleccionado a partir de la correlación entre las condiciones materiales y la satisfacción, situando a la población en estados de privación, disonancia, adaptación o bienestar, según el resultado de los promedios obtenidos.

Medición y valoración del bienestar

Condiciones materiales y no materiales



Escala de satisfacción



Condiciones materiales

		Negativo	Positivo
Satisfacción	Negativo	Privación	Disonancia
	Positivo	Adaptación	Bienestar

“Medición del bienestar objetivo y subjetivo: una propuesta de índice de desarrollo humano integral” Zapf citado por Manfredi & Di Pasquale (2020)

Principales hallazgos

Mientras que las sociedades con altos niveles de bienestar a nivel internacional tienen un promedio de 0,7 en una escala del 0 al 1 (en la que el 1 es la puntuación máxima de bienestar), en el estado Bolívar el promedio se ubica en 0,4, teniendo indicadores propios de sociedades que viven en privación o carencia.

A continuación, se presentarán los hallazgos más relevantes sobre las condiciones materiales y valoraciones que hacen los habitantes del estado Bolívar sobre sus vidas, y la situación de bienestar por componentes:



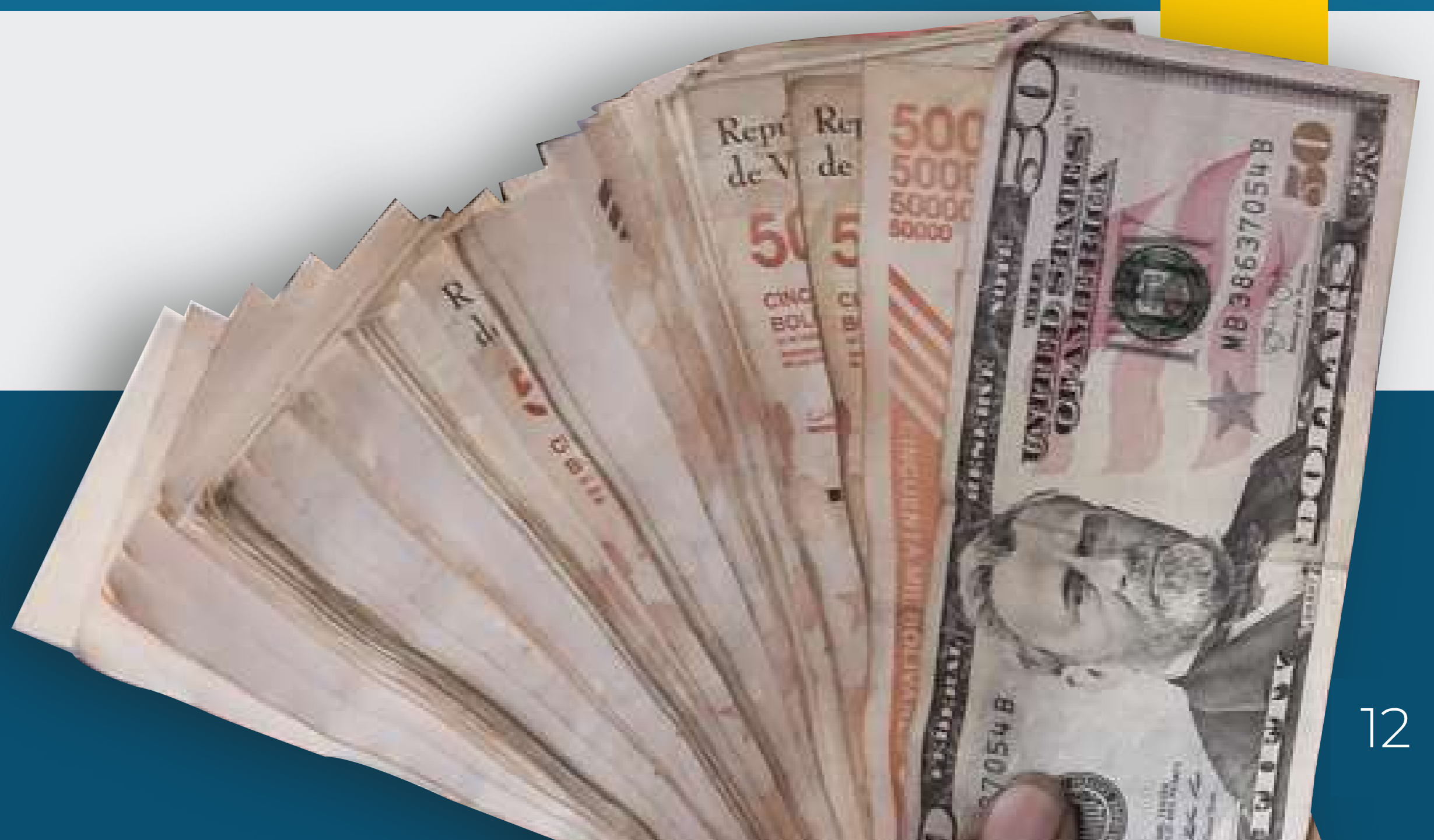
Ingreso y consumo

48,87% de los encuestados considera que no tiene lo necesario para vivir.

Los ingresos que percibe una persona o una familia determina su capacidad para satisfacer sus necesidades y deseos. Es esto lo que otorga la libertad de elegir cómo vivir su vida en función de los bienes o servicios a los que pueda y/o quiera acceder.

En términos de ingresos y consumo, la población del estado Bolívar está muy por debajo de los niveles deseables de bienestar, resultando el componente más bajo de todos los analizados en este estudio, encontrándose en una valoración de 0.26 en la escala del 0 al 1.

De acuerdo con los resultados obtenidos, el promedio de ingreso familiar total es de 230,18 dólares americanos (USD), mientras que el promedio de ingreso individual es de 91,20 USD. Con estas cifras, y tomando en cuenta el costo promedio de la canasta básica alimentaria (480 USD) calculado por la Unidad de Análisis Económico de Fedecámaras Bolívar para el mes de febrero de 2023, cada familia encuestada apenas puede asumir un 19% del costo de la canasta, aproximadamente.



Quienes no perciben ingresos directamente, se sostienen en su mayoría (48,79%) por las bonificaciones gubernamentales del Sistema Patria, las cuales apenas alcanzan los 8 USD; también perciben ayuda familiar a través de remesas (29,26%), o se mantienen mediante actividades vinculadas al comercio informal (21,95%).

Esto guarda relación con el hecho de que un 21,95% de los bolivarenses encuestados no consume las tres comidas diarias; y quienes sí lo hacen, consumen mayoritariamente carbohidratos y granos, y en menor proporción, proteínas.

Promedio de ingreso individual

\$91,20

Mayor ingreso individual	Más de \$ 1.000,00	1,36%
Menor ingreso individual	Menos de \$ 10,00	3,39%

Promedio de ingreso complemento familiar

\$138,98

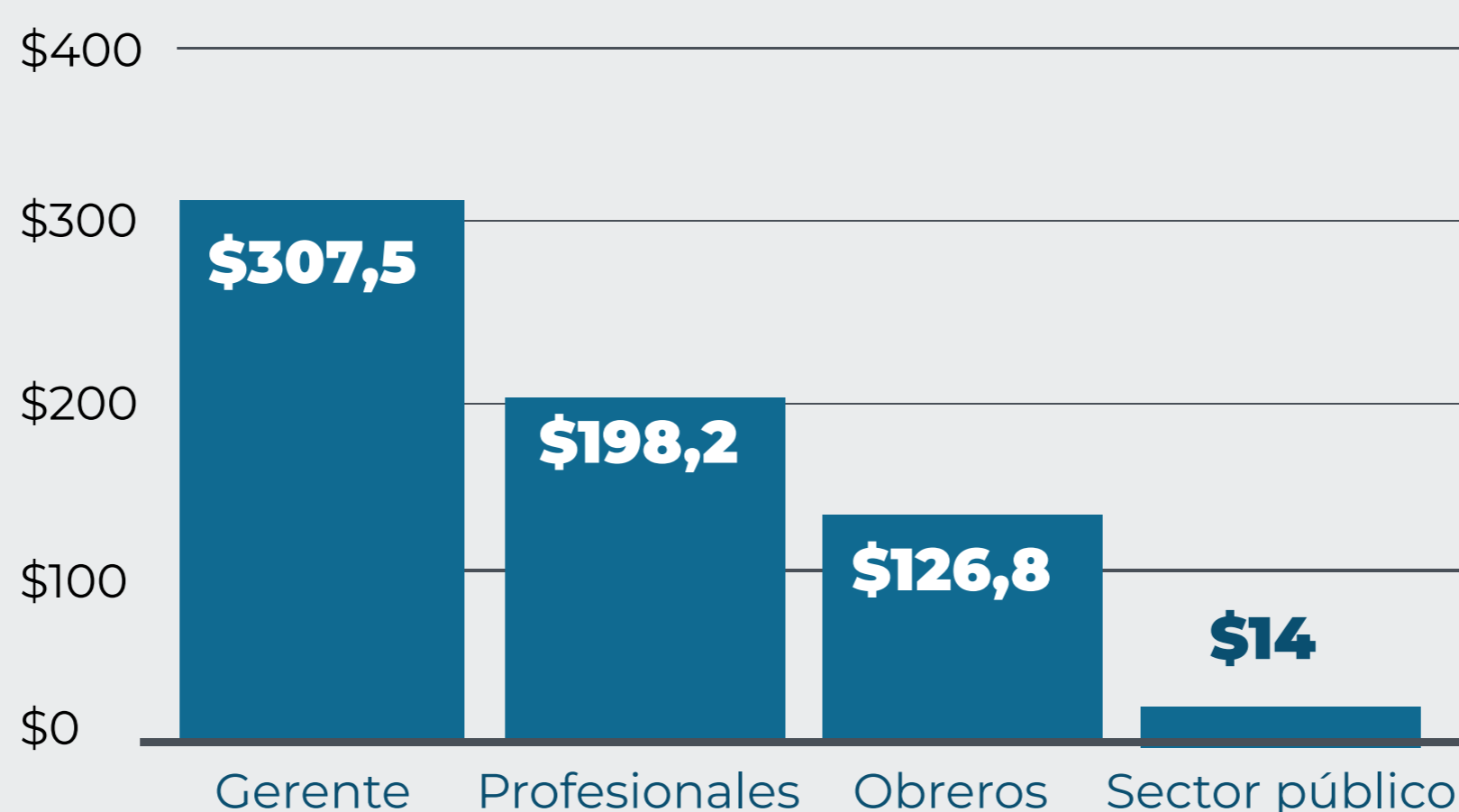
Mayor ingreso familiar	Más de \$ 100,00	18,77%
Menor ingreso familiar	Menos de \$ 10,00	0,90%

Promedio de ingreso familiar total

\$230,18

Remuneraciones de Venezuela (Dic, 2022)

Observatorio Venezolano de Finanzas



\$124,20

Promedio CBA (Octubre 2022)

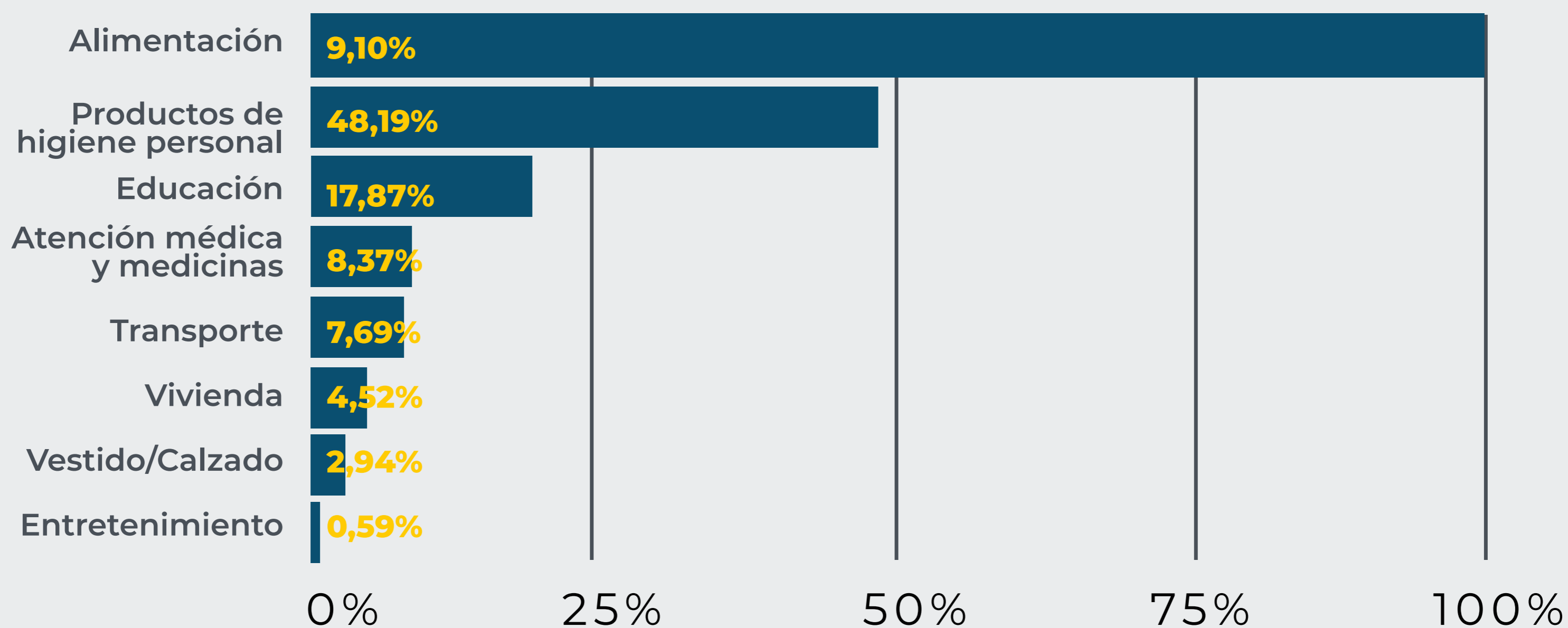
Tasa de cálculo BCV 8,59 al 30/10/2022
Centro de Estudios Regionales
Observatorio de la Región Guayana

Por otro lado, de acuerdo con la proporción de consumo de la población, los ingresos generados por los encuestados se gastan en alimentación (99,10%), y en productos de higiene personal (48,19%). Apenas el 17,87% de los ingresos se destina a la educación; mientras que solo el 8,37% va dirigido a atención médica y medicamentos.

Transporte, vivienda, vestido y calzado, y entretenimiento son los rubros a los cuales se destina una menor proporción del ingreso; aunque trabaje más de un miembro de la familia, no es posible cubrir con todas las necesidades básicas.

Proporción de consumo

Distribución del gasto en relación al ingreso percibido



Ante este panorama, el 47% de la población del estado Bolívar se encuentra insatisfecha con el ingreso que perciben, debido a que la mayoría tiene más de un empleo, ejerce alguna actividad económica complementaria, recibe ayuda de sus familiares fuera del país y apoyo gubernamental a través de bonos, pero aun así no resulta posible obtener ingresos que permitan equilibrar el consumo entre los rubros necesarios para una alimentación balanceada, educación de calidad, atención médica, vestimenta y tiempo de ocio.

En el estado Bolívar, el quiebre del otrora emporio industrial de Guayana rompió la base económica sobre la que estaba construida el estado, que ahora ve en la minería ilegal una esperanza de progreso. Los efectos del cambio económico que ocurre en el territorio después de la debacle de sus empresas básicas, demostró que la extracción de oro, utilizada como salvavidas económico, es un modelo incapaz de dinamizar la actividad económica, y proporcionar crecimiento.

A partir de esta situación, la valoración negativa de las condiciones materiales y el nivel bajo de satisfacción evidencian que la sociedad se encuentra en un estado de privación, donde existen restricciones a las que solo se puede sobrevivir teniendo acceso a algunas de las necesidades básicas, pues no es posible desarrollar una vida plena sin acceso a educación, salud o esparcimiento.



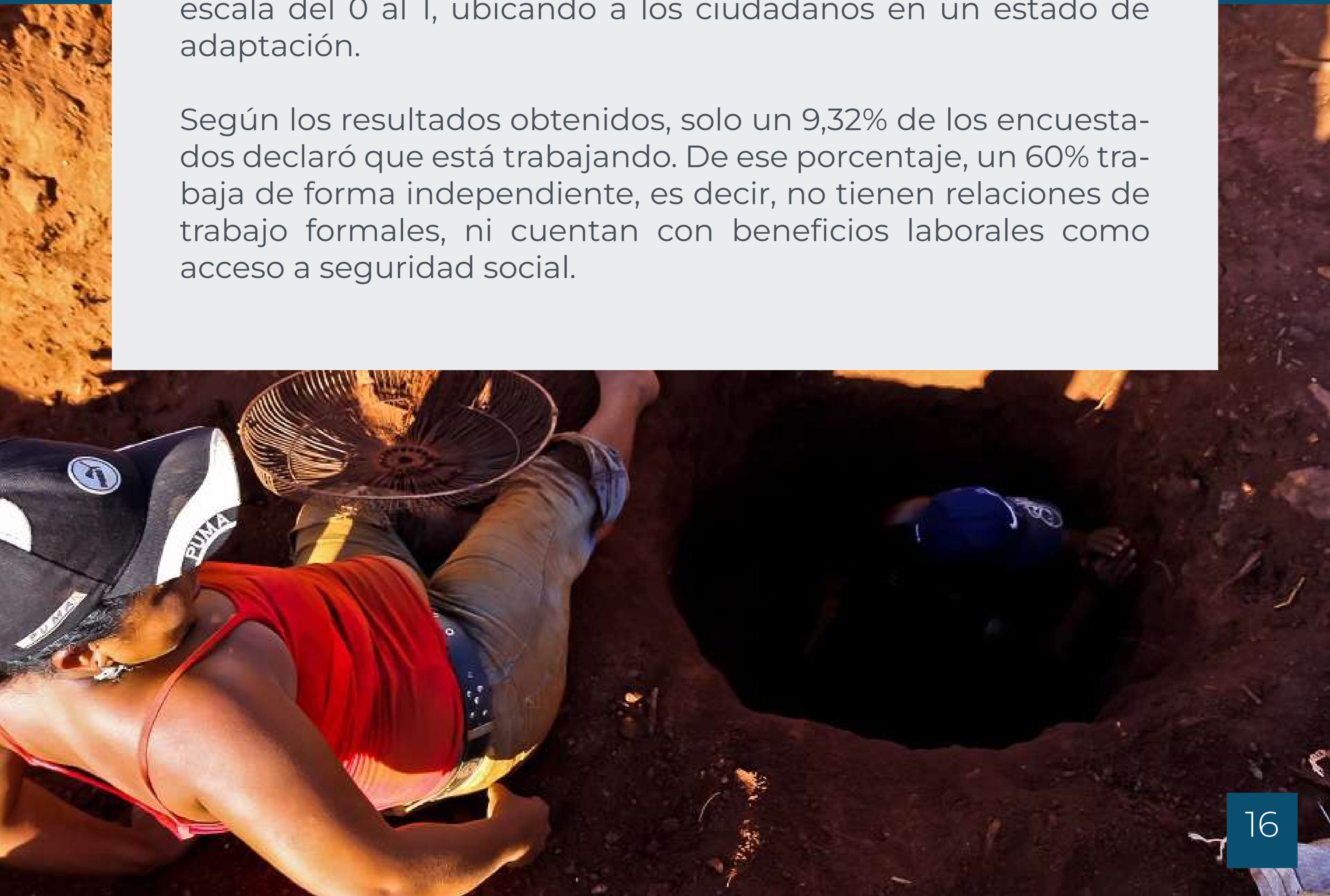
Trabajo y calidad del empleo

51,62% de los bolivarenses realizan actividades laborales no remuneradas

En esencia, el trabajo es lo que ofrece a las personas la posibilidad de desarrollar sus habilidades y capacidades, además de permitirles un sustento económico que permita mantener sus condiciones materiales. Más allá de los ingresos, las personas deben desarrollar actividades laborales en entornos que proporcionen condiciones seguras y de calidad.

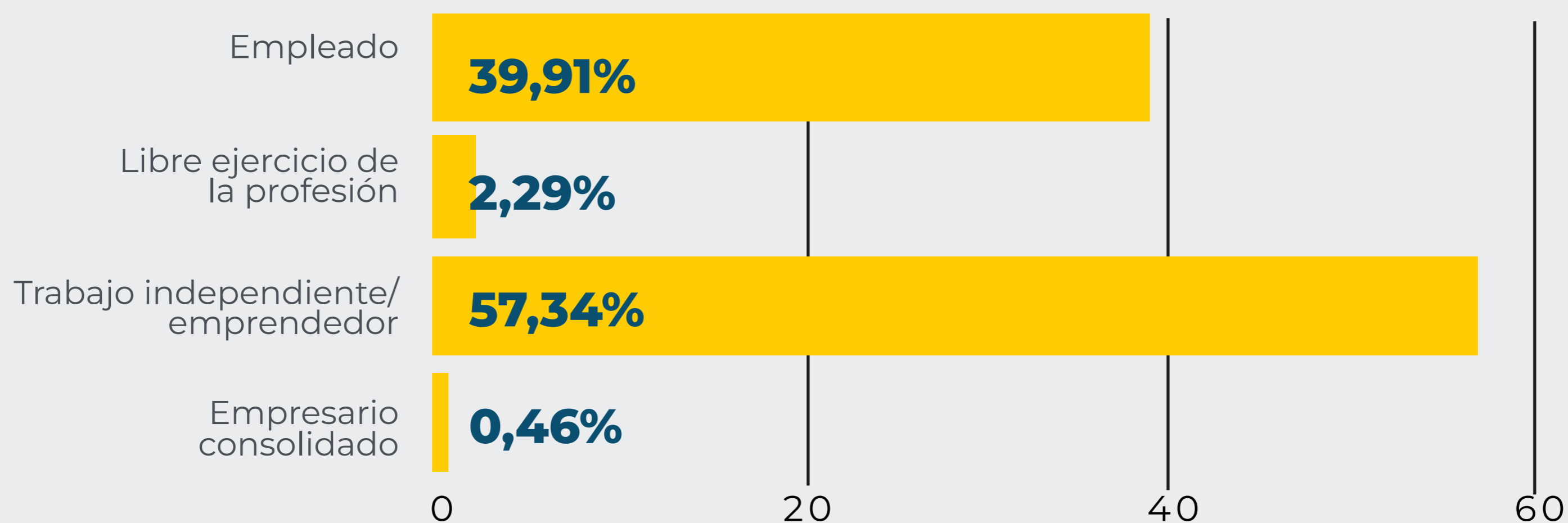
La población del estado Bolívar con respecto al trabajo y calidad del empleo posee una valoración de bienestar de 0,37 en la escala del 0 al 1, ubicando a los ciudadanos en un estado de adaptación.

Según los resultados obtenidos, solo un 9,32% de los encuestados declaró que está trabajando. De ese porcentaje, un 60% trabaja de forma independiente, es decir, no tienen relaciones de trabajo formales, ni cuentan con beneficios laborales como acceso a seguridad social.



Ocupación individual y familiar

Si trabaja, ¿a qué se dedica actualmente?



En cifras: 70,73% de quienes declararon trabajar, manifiestan que no cuentan con un ambiente de trabajo seguro y saludable para desarrollar sus labores; 94,93% manifiesta no tener seguro de salud que garantice el acceso a atención médica y medicamentos; 93,72% no posee protección en caso de maternidad o paternidad, vejez, discapacidad, enfermedades o accidentes, ni necesidades de vivienda o hábitat; y 89,38% reporta que no existen oportunidades de capacitación y desarrollo.

A pesar de esta situación, 42,40% de los encuestados sostienen que su trabajo les ha proporcionado de alguna forma independencia económica, mientras que un 43,63% manifiesta un alto nivel de satisfacción con su trabajo.

Los factores anteriormente expuestos sobre la economía de la región, han generado un desequilibrio en el mercado de trabajo, un aumento de la informalidad, y condiciones laborales precarias. Hoy prevalecen las actividades derivadas del comercio informal y la minería como alternativas para satisfacer las necesidades básicas.

Esta situación refleja que, la precarización de las condiciones de trabajo existentes ha llevado a la población a recurrir a diferentes actividades laborales informales debido a que proporcionan mayores fuentes de ingreso a diferencia de empleos formales y/o profesionales con beneficios sociales.

Otro factor que influye en estas valoraciones, está vinculado con las oportunidades laborales limitadas con las que cuenta la población debido a la desprofesionalización, pues el 84,78% de los encuestados desarrolla un trabajo que no está relacionado con su formación académica.

En definitiva, un ambiente de trabajo inseguro con condiciones deplorables, bajas remuneraciones, mínimas oportunidades de crecimiento, y falta de cobertura en cuanto a protección social, son elementos con los cuales los ciudadanos describen su panorama laboral, incluyendo el poco equilibrio entre la vida personal y de trabajo puesto que muchos miembros de familias han tenido que desplazarse hacia zonas mineras para proporcionarle una vida mejor a sus familiares.

Vida saludable

61,99% de los bolivarenses se sienten desatendidos ante el sistema público de salud

La salud es fundamental para mantener una vida larga y saludable, además de ser un factor esencial para el desarrollo en la vida de las personas, ya que permite aumentar las posibilidades de pertenecer y participar activamente en el trabajo, la educación, y las relaciones interpersonales.

El componente de vida saludable en el estado Bolívar posee una valoración de bienestar de 0.59 en la escala del 0 al 1, ubicando a la población en un estado de disonancia.

Venezuela en general, y específicamente el estado Bolívar, enfrenta un quiebre del sistema público de salud desde hace más de cinco años. A pesar de que el último año la Gobernación de Bolívar ha promovido algunas mejoras en la infraestructura de algunos servicios hospitalarios y de la red ambulatoria, el problema de fondo se mantiene intacto: déficit de personal calificado por condiciones laborales precarias, escasez de insumos y avería o ausencia de equipos especializados por falta de inversión del Ministerio de Salud (Clisánchez, s/p, 2021).

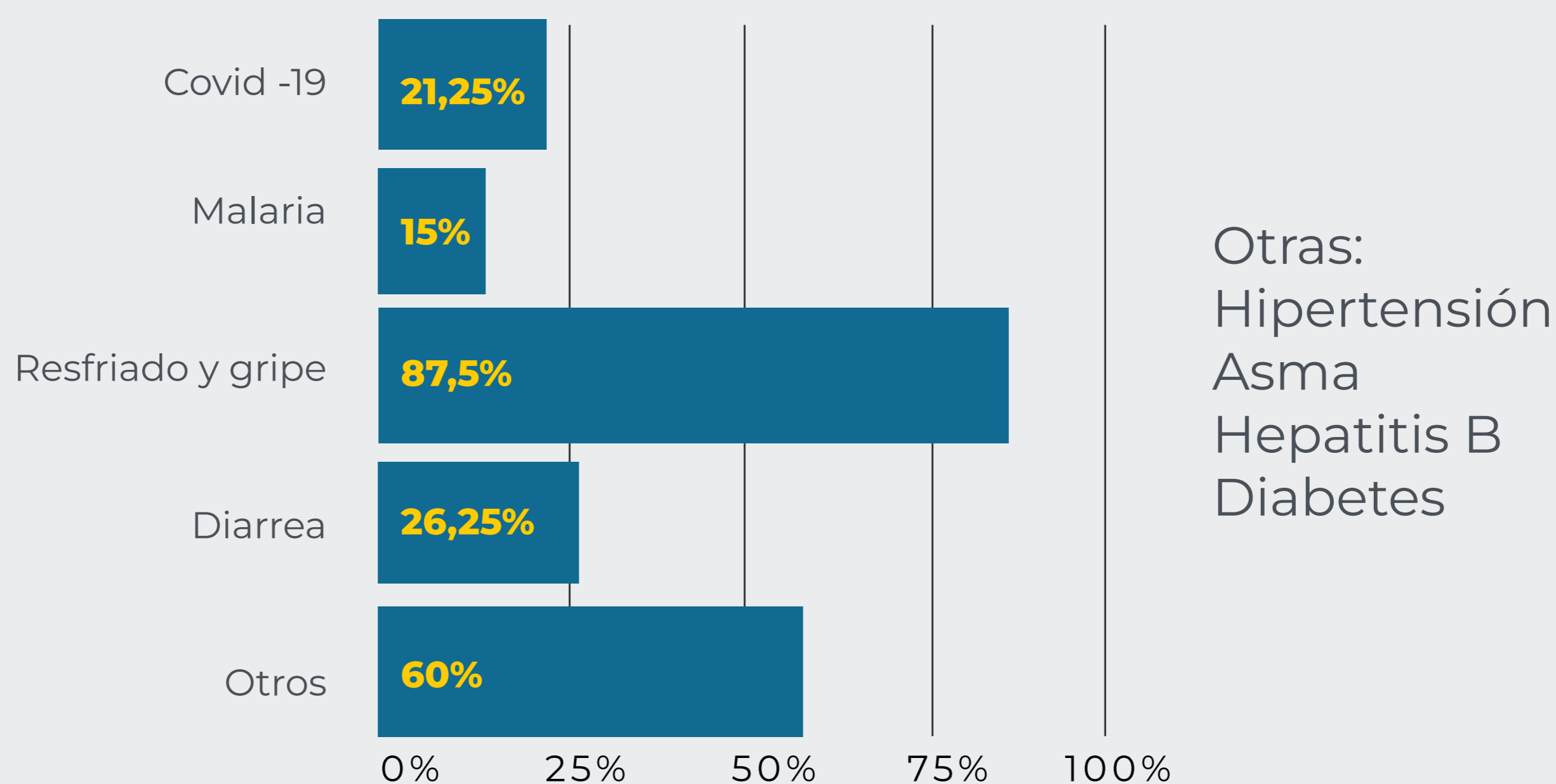


De acuerdo con los resultados obtenidos en el estudio, un 61,99% de los encuestados manifiesta una baja satisfacción con respecto al servicio de salud público por considerar que, al acudir a los centros médicos, no cuentan con insumos, equipos o personal necesario para tratarse.

Además, del 38% de las personas que declararon haber padecido una enfermedad en los últimos seis meses, un 81,90% no acudió a los centros de salud pública por lo antes expuesto; en cambio, para sanar, la mayoría optó por la automedicación con fármacos o remedios naturales porque no tienen suficientes ingresos como para costear atención médica en el sector privado de salud.

Acceso a centros de salud y servicios médicos

38% declaró haber padecido una enfermedad en los últimos 6 meses



Covid-19, malaria, resfriado, gripe y diarrea, son las enfermedades más reportadas por las personas encuestadas. Una atribución de la propagación y proliferación de estas afecciones podría deberse a que un 39,82% de la población del estado Bolívar no utiliza métodos de desinfección del agua que consumen.

El tercer informe sobre la calidad del agua en Bolívar publicado en el Observatorio de la región Guayana (2022), determinó que 65% de las muestras de agua captadas en escuelas y comunidades ubicadas en los municipios Caroní, Angostura del Orinoco y Gran Sabana, resultaron no aptas para el consumo humano.

Con servicios de agua y saneamiento deficientes, la población está expuesta a problemas de salud que pueden prevenirse, y que son responsabilidad del Ministerio de Salud y el Ministerio de Atención a las Aguas.

Por otra parte, en cuanto a hábitos de higiene y cuidado personal, un 65,38% de los encuestados realiza actividades físicas deportivas, así como también cotidianas que implican movilización como diligencias o ir de compras (88,91%), razón por la cual, un 61,90% de los ciudadanos considera que goza de buena salud y otorga una valoración positiva a pesar de lo anteriormente expuesto por el sistema de salud.



Conocimientos y competencias

42% de los bolivarenses se encuentran insatisfechos con el sistema público de educación.

A nivel personal, recibir una educación apropiada no solo permite el aprendizaje, sino también obtener competencias de adaptación a entornos cambiantes e integración plena en la sociedad. Además, tiene una influencia positiva en las condiciones materiales al tener mayores posibilidades de conseguir empleo.

En el caso del estado Bolívar, el componente de conocimientos y competencias obtuvo una valoración de 0,48 en la escala del 0 al 1, ubicando a la población en un estado de adaptación.

Existen múltiples factores determinantes que mantienen en aumento el ausentismo y la deserción educativa en el estado Bolívar, entre los cuales destacan: la precariedad laboral del gremio docente, la falta de oferta de empleo en campos profesionales, y la pulverización del poder adquisitivo de las familias ante una economía inflacionaria, que provoca que la mayoría de los jóvenes busquen insertarse de cualquier forma en el mercado laboral por encima de formarse en alguna profesión para poder contribuir con el ingreso familiar.



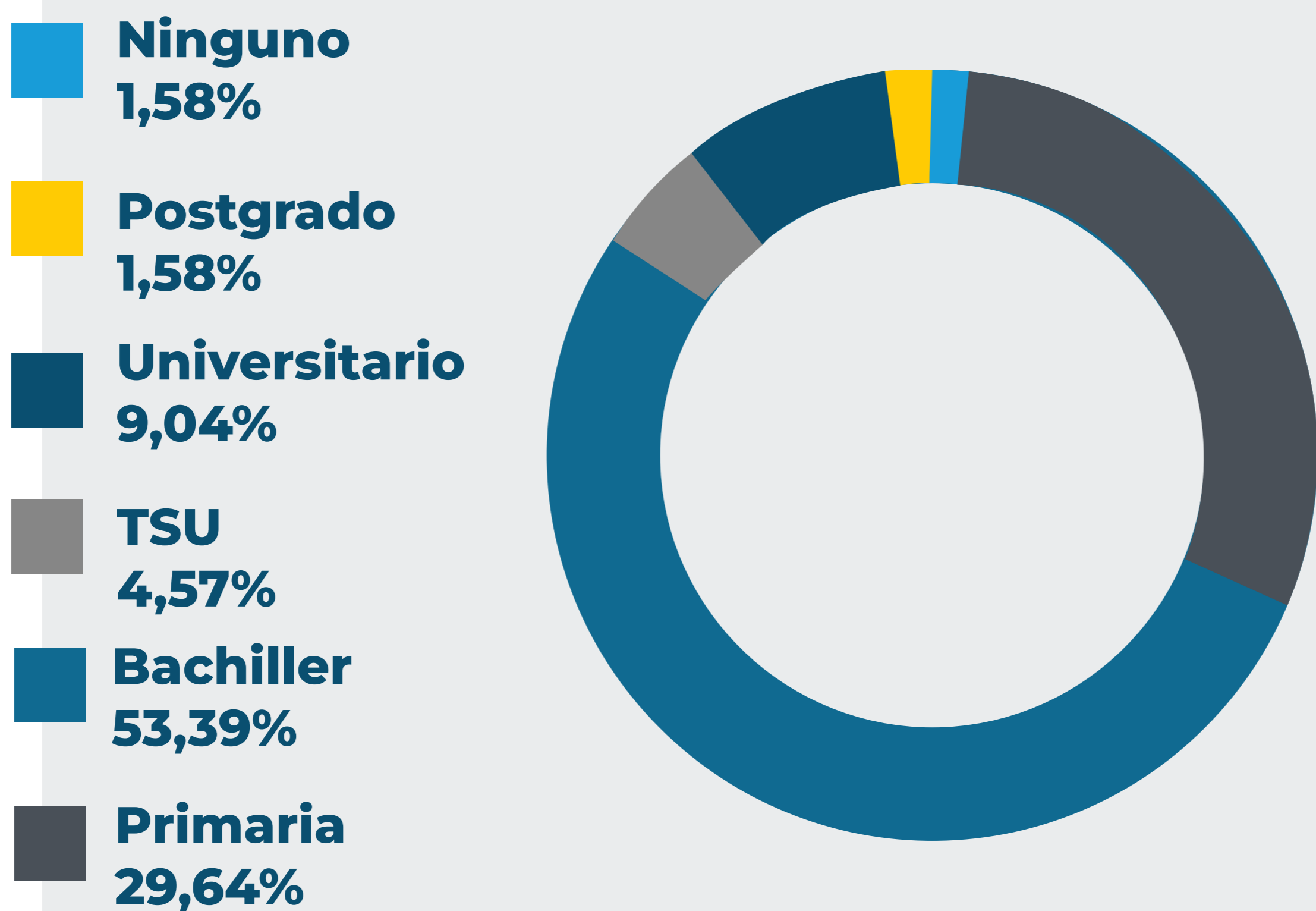
CÓDIGO AVEC 100025
PIE T-00133027-5



Según los resultados obtenidos en el estudio, el 54% de los habitantes logró alcanzar un nivel de educación secundaria; mientras que solo el 15% llegó a culminar una carrera universitaria.

Logro educativo individual

Nivel educativo



Por otro lado, dentro de las posibilidades de acceso a la educación, un 85,98% manifestó acudir a una institución pública debido a la cercanía a sus viviendas, y porque no cuentan con ingresos suficientes que permitan costear una institución privada.

En cuanto a las valoraciones obtenidas, un 79% de los encuestados se encuentran satisfechos con la educación que han recibido, sea pública o privada; sin embargo, un 62,22% señala que su formación académica no le ha generado oportunidades de empleo.

Vivienda y acceso a servicios

91,17% de los bolivarenses no tienen acceso a internet en sus viviendas.

La vivienda representa el espacio físico personal donde se desarrolla la convivencia familiar, e influye directamente en el desenvolvimiento de la infancia. Unas condiciones habitacionales adecuadas generan sensación de seguridad y permiten una vida cotidiana plena.

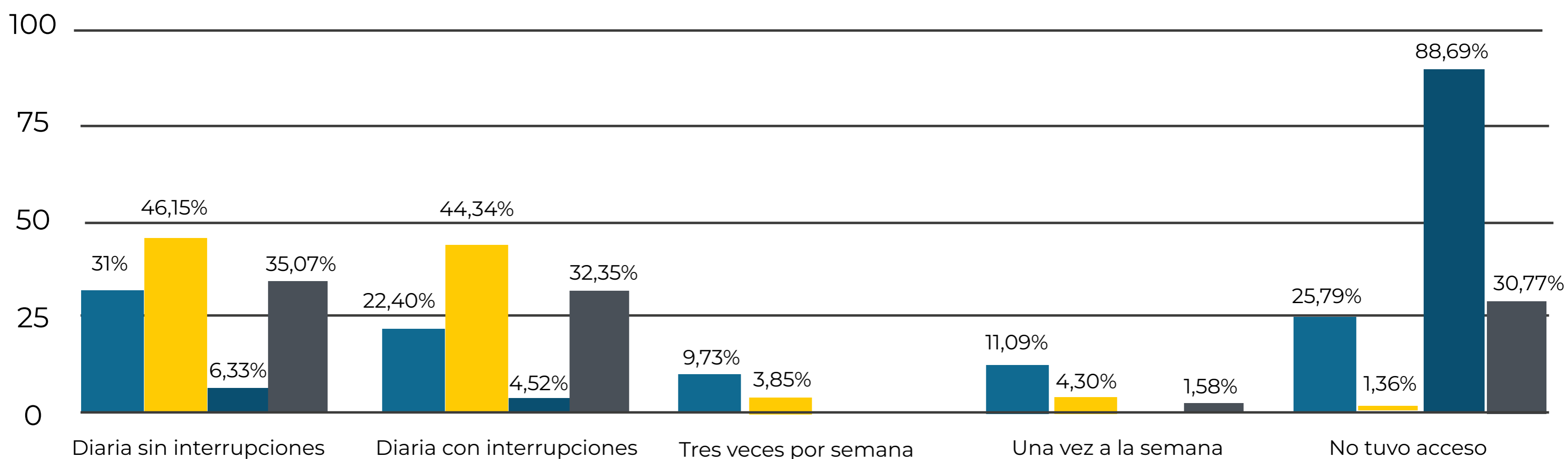
En el caso del estado Bolívar, según los resultados obtenidos, el componente de vivienda y acceso a servicios básicos posee una valoración de bienestar de 0,53 en una escala del 0 al 1, ubicando a la población del estado Bolívar en estado de bienestar.

A raíz de la recesión económica que atraviesa el país, la estructura de los servicios básicos como el agua, la electricidad, conexión a internet y aseo urbano, también se encuentran en deterioro. El panorama del estado Bolívar es el siguiente: solo 20% de las personas encuestadas tiene acceso a servicios básicos de forma continua.



Frecuencia de servicios en el último mes

■ Agua
 ■ Electricidad
 ■ Telefonía móvil
 ■ Telefonía fija



A su vez, un 8,82% posee acceso a internet, pero reporta que sufren interrupciones diarias y semanales, lo que convierte a la zona en un desierto informativo con problemas de comunicación.

En los últimos meses, el gobierno regional y local ha promovido el aumento del costo de servicios básicos argumentando que es necesaria una mayor inversión para mejorar la calidad de los mismos. Sin embargo, las tarifas impuestas afectan de forma desproporcionada al sector empresarial, aunque también afectan al sector residencial en un contexto de reducido poder adquisitivo.

Tal como se ha reportado, los ciudadanos no están en la capacidad de asumir el aumento del costo de estos servicios, aunque tienen la necesidad urgente de que mejoren, y debido a esto, el Estado ha puesto en un porcentaje de la población la carga para financiar el aumento del costo de estos servicios, lo cual evidencia un problema en el diseño de las políticas públicas y la incapacidad de los gobiernos locales para satisfacer las necesidades de la población (Correo del Caroní, s/p, 2022).

A pesar de que el 51,38% de la población manifiesta no estar satisfecha con las condiciones de su vivienda, un 68,75% considera que su hogar es un lugar cómodo, seguro y con un ambiente armónico; lo que refleja que la evaluación positiva que realizan los habitantes del estado Bolívar sobre su situación se debe a una mayor valoración a la convivencia familiar.

Seguridad ciudadana

86,43% de los bolivarenses no cuentan con organismos de seguridad a los cuales acudir para hacer denuncias sobre algún delito, falta o sanción en sus comunidades

Una de las amenazas más recurrentes ante la seguridad personal es la delincuencia, afectando la integridad física y los bienes materiales de los individuos.

El estado Bolívar es, de acuerdo con el Observatorio Venezolano de Violencia (OVV), el cuarto estado más violento de Venezuela. Solo en 2022 se registraron 191 homicidios y una tasa de muertes violentas superior al promedio nacional: 41 por cada 100 mil habitantes.

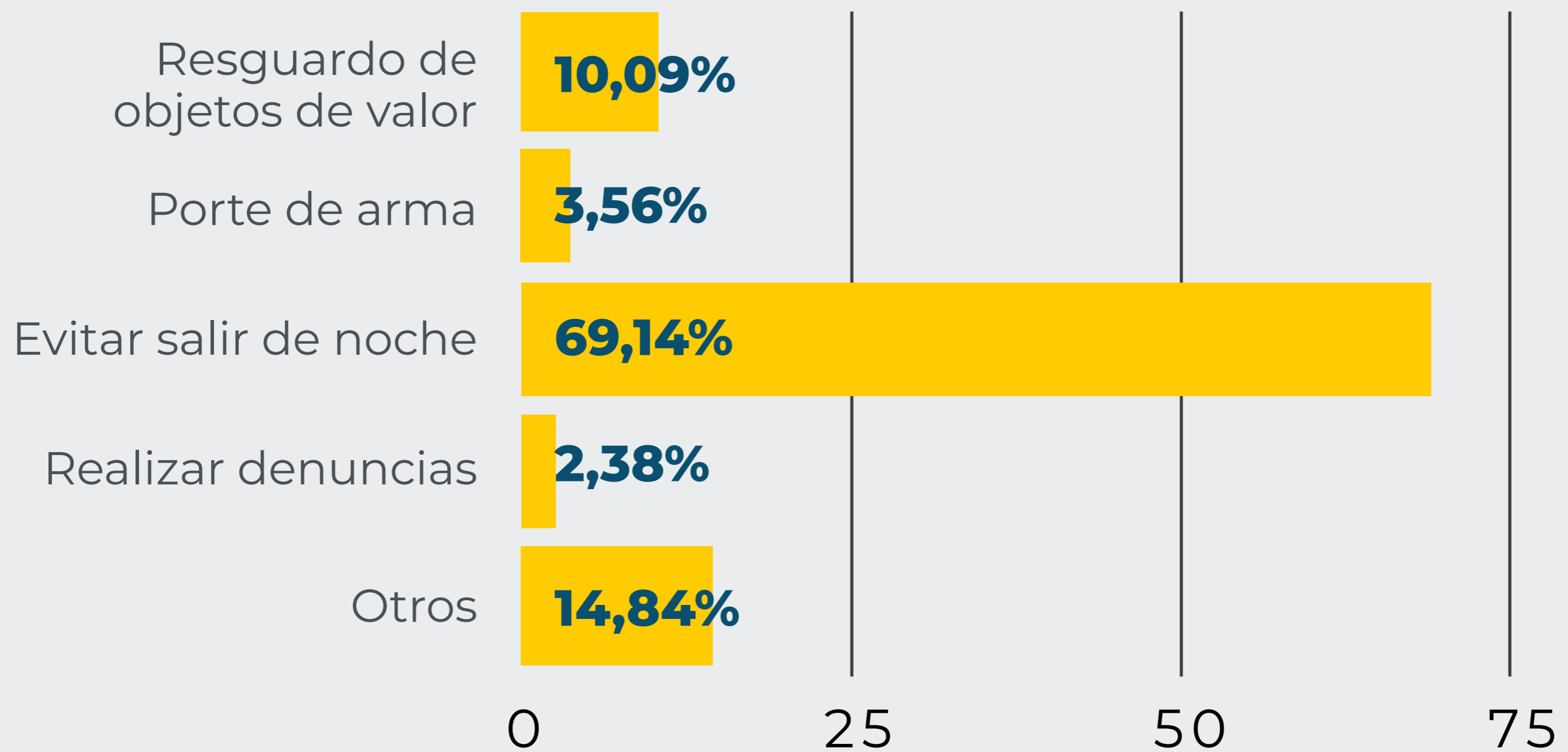
De acuerdo a los resultados del estudio, el componente de seguridad ciudadana obtuvo un promedio de 0.54, ubicando a la población del estado Bolívar en una situación de disonancia.

En este contexto, 48,62% de los ciudadanos considera que vive en un lugar seguro, cuando en realidad no perciben a los cuerpos policiales como aliados a los cuales acudir por protección, pues el 61,76% de los encuestados ha tomado medidas propias de seguridad para evitar ser víctima de delitos en sus comunidades, optando por resguardar sus objetos de valor, portar armas, evitar salir de noche, reforzar la seguridad de sus viviendas e incluso castigar a quienes cometen los delitos.



Medidas de prevención de delitos

61,76% ha tomado medidas propias de seguridad para evita ser víctima de delitos.



Entre otras acciones tomadas para evitar ser víctimas de delitos:

Vigilancia

Reforzar la seguridad de la vivienda

Castigar a los que cometen delitos

Lo que esta situación evidencia es la expresión básica del desmantelamiento del Estado de derecho, el cual consiste en tomar la justicia por manos propias por la inexistencia de instituciones que den respuestas a las necesidades de seguridad de las personas que, en consecuencia, se resguardan como pueden (Lloredo, p.46, 2015).

Relaciones sociales

74% de los bolivarenses no tiene referentes organizacionales de apoyo.

El sentido de comunidad y unión es reflejado por el valor que se le otorga a la familia, los vecinos, amigos y las personas cercanas con quienes nos involucramos diariamente; así como la influencia que tienen estos círculos sociales en las decisiones personales. Es por ello que las relaciones sociales son esenciales para la creación de redes de apoyo que permiten mejoras en la vida cotidiana.

De acuerdo con los resultados obtenidos, el componente de relaciones sociales obtuvo una valoración de bienestar de 0,61 en la escala del 0 al 1, ubicando a la población del estado Bolívar en un estado de bienestar.

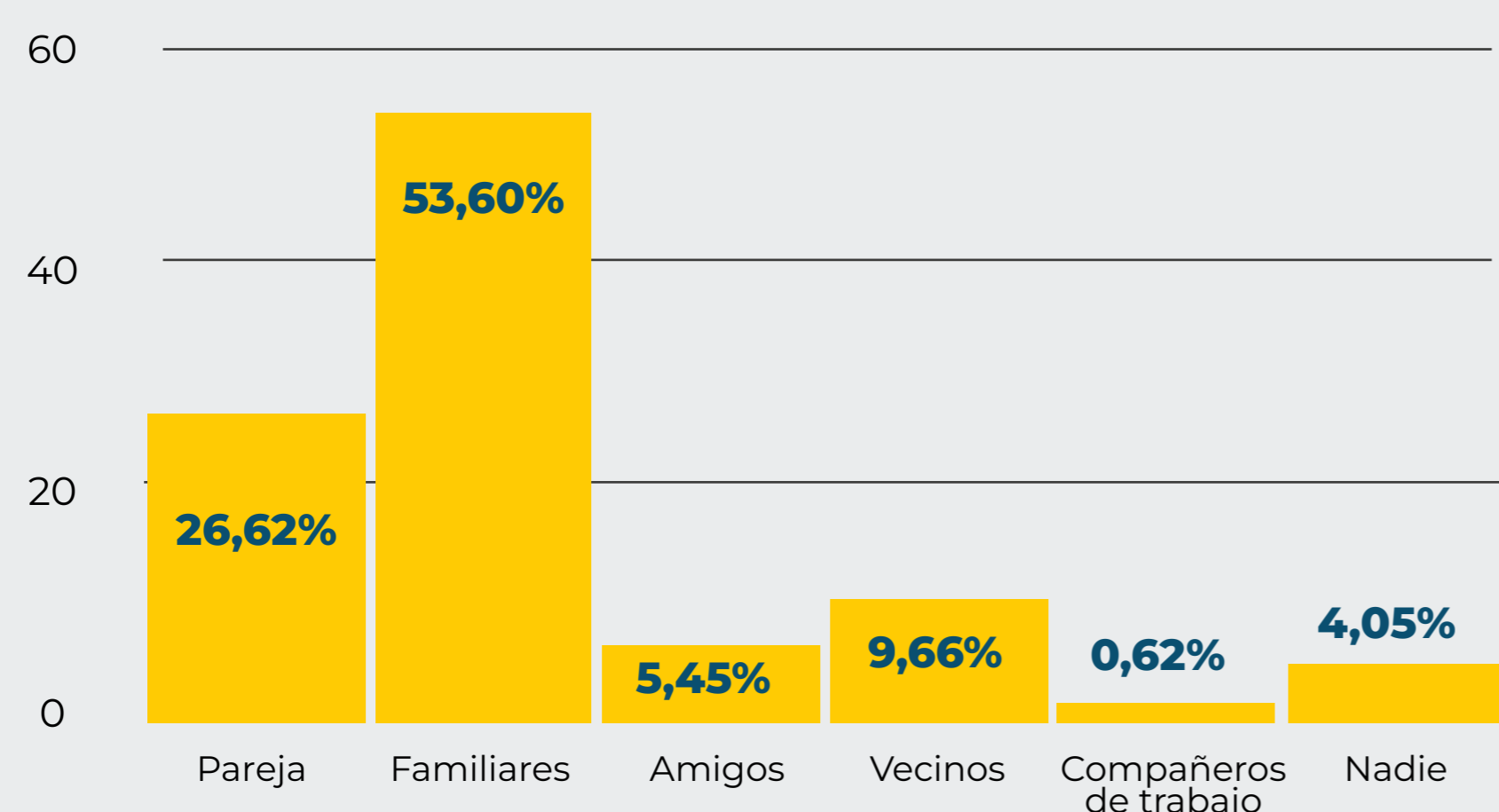
El estudio reveló que hay poco interés de participación ciudadana en las actividades promovidas dentro de las comunidades, pues un 41,63% manifiesta haber participado en actividades políticas, religiosas, culturales o deportivas desarrolladas debido a su indiferencia ante la valoración de los demás sobre su presencia.



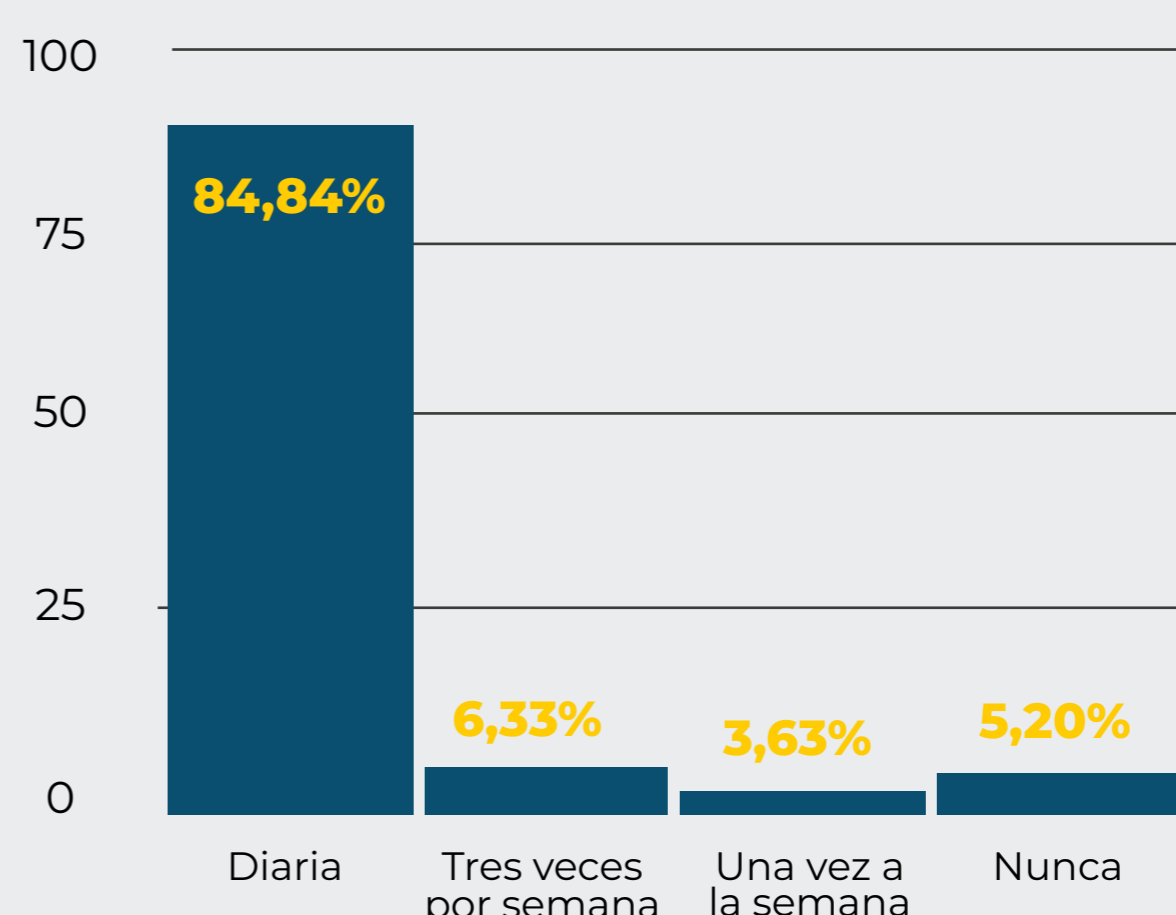
Sin embargo, los vínculos personales e interacción social reflejan aspectos positivos en cuanto al apoyo recibido por parte de familiares en actividades de la vida diaria, tal como se evidencia a continuación:

Vínculos e interacción social

Referentes personales de apoyo en actividades cotidianas



Frecuencia de contacto con referentes personales de apoyo



Esta situación indica que, la población del estado Bolívar no cuenta con organismos o instituciones a los cuales acudir ante problemas cotidianos más allá de los consejos comunales en sus comunidades (20,90%), los cuales manejan el acceso a beneficios gubernamentales como la distribución de las bolsas CLAP y gas comunal. Por su parte, las personas han encontrado como único soporte sus vínculos familiares y pareja (80,22%) para afrontar su situación de carencia.

Conclusiones

0.48 es la valoración de bienestar de los habitantes del estado Bolívar en la escala del 0 al 1, encontrándose en un estado de adaptación.


Tal como establecen Manfredi & Di Pasquale (2020), “hay que tener en cuenta la posible adaptación de las personas a las circunstancias. Es decir, si una persona se ha acostumbrado a vivir en la adversidad, es posible que su situación de carencia se relativice” (p. 165).

De acuerdo con los planteamientos de Sen (2000) plasmados en el estudio, las personas pueden adaptarse a una vida de circunstancias adversas, debido a que normalizan su situación de carencia y consecuentemente, su capacidad para sentir felicidad o satisfacción se ve afectada.

Estado Bolívar

0,4855

Ingreso y consumo	0,2540
Trabajo y calidad de empleo	0,3730
Vida saludable	0,5974
Conocimientos y competencias	0,4831
Vivienda y acceso a servicios	0,5337
Seguridad ciudadana	0,5486
Relaciones sociales	0,6179



Esta situación indica que, la población del estado Bolívar no cuenta con organismos o instituciones a los cuales acudir ante problemas cotidianos más allá de los consejos comunales en sus comunidades (20,90%), los cuales manejan el acceso a beneficios gubernamentales como la distribución de las bolsas CLAP y gas comunal. Por su parte, las personas han encontrado como único soporte sus vínculos familiares y pareja (80,22%) para afrontar su situación de carencia.

A su vez, los componentes con una mayor valoración por los habitantes del estado fueron vivienda y acceso a servicios, ya que se le otorga más importancia a la convivencia familiar en el hogar más que a las condiciones habitacionales y acceso a servicios básicos; en el componente de seguridad ciudadana, debido a que se desarrollan mecanismos de protección paralelos a los ofrecidos por el estado ante la realidad de violencia e inseguridad; así como también el componente de vida saludable, donde los hábitos de higiene y cuidado personal tuvieron más relevancia que la situación del sistema de salud en caso de padecer alguna enfermedad.

Por último, el componente de relaciones sociales es el único que posee una valoración de bienestar por parte de los ciudadanos en cuanto a sus condiciones materiales y satisfacción, debido a que sus vínculos familiares representan los verdaderos referentes personales de apoyo en sus actividades diarias y problemas cotidianos.

El primer estudio de bienestar representa un punto de inicio para desarrollar nuevos proyectos de investigación, incluyendo nuevos componentes que permitan complementar la medición del bienestar, así como también el análisis de las diferencias existentes entre los contextos por municipios, las valoraciones por edades y género, así como las brechas que surgen en cuanto a las oportunidades que poseen los individuos para tener una vida digna.

Desde el Centro de Estudios Regionales Joseph Gumilla de la Universidad Católica Andrés Bello extensión Guayana, manteniendo el propósito de contribuir con el desarrollo de un modelo económico alternativo y al diseño de políticas públicas para la región, desea promover y construir espacios entre distintos actores de la sociedad civil, que permitan dimensionar el problema y generar propuestas desde la academia, que ayuden a mejorar las condiciones de bienestar para tener una vida plena, feliz y creativa.

Referencias

- Clisánchez, L (2021). Personal sanitario denuncia colapso hospitalario en Ciudad Guayana. Correo del Caroní, Ciudad Guayana. Recuperado de: <https://correodelcaroni.com/sociedad/salud/personal-sanitario-denuncia-colapso-hospitalario-en-ciudad-guayana/>
- Cuadra, H. & Florenzano, R. (2003). El bienestar subjetivo: hacia una psicología positiva. Revista de Psicología de la Universidad de Chile 1, vol. XII, pp. 82-96.
- Di Pasquale, E. (2015). Hacia una definición conceptual de bienestar social. El debate desde la economía del bienestar hasta el enfoque de las capacidades. VI Encuentro Regional de Estudios del Trabajo, Tandil. Recuperado de: <http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/2342>
- ENCOVI (2020). Resumen de indicadores de condiciones de vida en Venezuela – Tipología por clusters a nivel de municipios del estado Bolívar. Recuperado de: <https://insoencovi.ucab.edu.ve/resumen/>
- Fedecámaras (2023). UAE: Costo de la canasta alimentaria en Bolívar cayó a 480 \$ entre enero y febrero de 2023. Recuperado de: <https://www.fedecamaras.org.ve/uae-costo-de-la-canasta-alimentaria-en-bolivar-cayo-a-480-entre-enero-y-febrero-de-2023/>
- Lloredo, L (2014). La crisis y el desmantelamiento del Estado de Derecho: de derechos a privilegios. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global. N° 124, pp. 37-51. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/269634423_La_crisis_y_el_desmantelamiento_del_Estado_de_Derecho_de_derechos_a_privilegios
- Manfredi, M., & Actis Di Pasquale, E. (2020). Medición del bienestar objetivo y subjetivo: una propuesta de índice de desarrollo humano integral. Revista De Economía Mundial, (57). Recuperado de: <https://doi.org/10.33776/rem.v0i57.4648>
- OECD (2022). ¿Cómo va la vida en América Latina? Medición del bienestar para la formulación de políticas públicas. OECD, Publishing Paris. Recuperado de: <https://doi.org/10.1787/7f6a948f-es>
- Tal Cual (2022). El aumento de las tarifas de los servicios públicos: el tema del que no habla Maduro. Correo del Caroní, Ciudad Guayana. Recuperado de: <https://correodelcaroni.com/laboral-economia/el-aumento-de-las-tarifas-de-los-servicios-publicos-el-tema-del-que-no-habla-maduro/>
- Villatoro, P. (2012). La medición del bienestar a través de indicadores subjetivos: Una revisión. Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos CEPAL, Santiago de Chile, (79). Recuperado de: <https://hdl.handle.net/11362/4783>



Investigación:

Centro de Estudios Regionales Joseph Gumilla

Redacción:

Laura Clisánchez y Marian Ojeda

Diseño:

Mariana Cedeño

Fotografía:

Observatorio de la Región Guayana: Andrés Camacaro
Correo del Caroní: Williams Urdaneta

